

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO MUNICIPAL CON DATA 19 DE OUTUBRO DE 2017

No Salón de sesión da Casa Consistorial de Ribadumia, sendo as vinte unha horas do dezanove de outubro de dous mil dezasete, ó obxecto de celebrar a sesión ordinaria, previamente convocada na forma regulamentaria baixo a presidencia da Sra. Rey Pérez, Primeira Tenente de Alcalde, reúnen os sres. concelleiros: D. Enrique J. Oubiña Lago; D. José Ramón González Ledo; D^a M^a do Pilar Martínez Troncoso; D^a M^a del Mar Moimenta Otero; D. Juan Carlos Esperón Prado; D^a M^a Salomé Peña Muñiz; D. Luis Serantes Alvarez; D^a Susana Fandiño Vázquez; D. Antonio Roma Arcos; D^a M^a Dolores Esperón Feijoo e D. Antonio Bermúdez Varela.

Non asiste o Sr. Alcalde, D. David J. Castro Mougán

Actúa como Secretaria da Corporación D^a M^a Dolores Franco Mateo.

1.- APROBACIÓN CONTA XERAL EXERCICIO 2016

Dase conta da aprobación da Conta Xeral para o exercicio 2016.

Toma a palabra a Sra. Peña Muñiz para indicar que a Conta de 2016 é un documento que reflexa os ingresos e gastos dese ano. Recollense os ingresos recibidos (impostos, subvencións e outros ingresos) e os gastos de todos os veciños.- Dí que non está de acordo coas prioridades do grupo de goberno (como xa manifestou na aprobación do orzamento de 2016, non hai contección de gasto, hai un elevado custe do equipo de goberno, con un 50% para gastos correntes, e non se vía melloría dos servizos nin na calidade dos servizos. So un 15% se adicaba a investimento e solicitaba mais inversións).

Dí que non van votar a favor porque son un reflexo da mala xestión.- Teñen que cumprir a regra de gasto e estabilidade orzamentaria e non cumpre a regra de gasto.- Dí que non se lle informou na Comisión informativa e non o sabían e agora hai que aprobar un Plan Económico – Financeiro.

Asimesmo dice que van a votar en contra por coherencia política, votaron en contra do orzamento e agora votan en contra das contas.

Toma a palabra a Sra. Martínez Troncoso indicando que pode entender que non estea en contra das prioridades, que dí que hai gasto desmesurado en partidas do equipo de goberno; moito gasto corrente, poucas inversión e non cumpre a regra de gasto.

Que sempre se criticou que o gasto corrente é desmesurado, pero cando se espuxo o orzamento o gasto corrente baixou en proporción (antes casi era o 51% e agora non chega ao 50%). Dí que en gasto corrente houbo un aforro de uns 40.000 euros (material de oficina, subministros: de 43.000 € en 2016 gastaronse 23.513 euros; menos en combustible se gastou 14.000 euros menos; do orzamento de comunicación:7.000 € menos do orzamento. En outras si houbo mais. En total en gasto corrente gastouse un total de 16.100 € menos; nos Plenos un 8.000 € menos do orzamentado.

A Sra. Martinez Troncoso recorda que a conta estivo a exposición pública e que a Sra. Peña non alegou nada. Comentou que o incumprimento da regra de gasto xa se explicou o motivo da regra de gasto. Gasta mais do que a lei permite. Non se pode gastar mais porque a lei perxudica os Concellos que teñen superávit e dí que non é lóxico que non se poda utilizar o remanente co que se conta.

A conta é un documento técnico e vai sobre o orzamento aprobado no 2016 incrementándose o remanente de tesorería respecto ao ano 2015.

Xa sabían que non ían votar a favor é unha xestión respetable e cando un ten as súas prioridades e se inviste no que os vecinos piden e demandan.

A Sra. Peña Muñiz sorprendelle que faga fincapé no subministro de emerxia e se modificaron a finais de ano pasado e aínda aí non foi suficiente. Se hobese tento aforro non se tería feito expediente de modificación.

O Sr. Oubiña indica que non entenden que voten en contra dun documento do que non hai informe en contra de intervención.- O que está dicindo non se axusta á realidade e non entende que voten en contra dunhas contas que están ben. Sorprendelle que voten en contra, é como decir que non están ben redactadas.

A Sra. Peña Muñiz dí que non están colgados os resultados nin informes, que se incumple a lei de transparencia. Non está de acordó en como se gasta o diñeiro que se ingresa dos vecinos; que o seu grupo marcaría outras prioridades.

A Sra. Mar Rey dí que é un documento contable; que houbo un prazo de exposición e non alegou, e para darlle resposta as peticións dos vecinos e se encontran orgullosos da xestión; votan en contra e votaron en contra do orzamento pero tampouco presentaron enmendadas ou propostas.

Votación seis votos a favor (I.R. e Grupo Mixto) e seis votos en contra (P.P.) , repítese a votación obtendo o mesmo resultado, polo tanto aprobouse co voto de calidade da Presidencia.

Dase lectura ó resumo da mesma, sendo os datos do Remanente de Tesourería a data de 31 de decembro de 2016 os seguintes:

Fondos líquidos na Tesourería a final do exercicio	1.274.892,41.-€
Debedores pendentes de cobro ó final do exercicio	1.502.051,96.-€
De Orzamento corrente	642.295,37.-€
De Orzamentos pechados	811.924,29.-€
De operacións non orzamentarias	47.832,30.-€
Obrigacións pendentes de pago ó final do exercicio	330.272,75.-€
– De Orzamento corrente	249.037,90.-€
– De Orzamentos pechados	30.483,50.-€
– De operacións non orzamentarias	50.751,35.-€
Remanente de Tesourería total	2.446.671,62.-€
Saldos de dubidoso cobro	- 549.720,38.-€
Exceso de financiación afectado	0,00.-€
Remanente de Tesourería para gastos xerais	1.896.951,24.-€
Remanente tesourería a incorporar a exercicio seguinte:	
Remanente a incorporar obrigatorio para gastos xerais:	35.317,78.-€
Remanente a incorp. oblig. para gtos con financ. Afectada:	546.225,14.-€
Remanente de Tesourería total	1.315.408,32.-€

2.- APROBACIÓN PLAN ECONÓMICO FINANCIERO CON MOTIVO DA LIQUIDACIÓN DE 2016

Dase conta de que como consecuencia da aprobación da Liquidación correspondente ó exercicio de 2016, verificouse o incumprimento da Regra de Gasto en dito exercicio, polo que é necesario proceder á aprobación dun Plan Económico Financeiro que permita neste exercicio e no seguinte o cumprimento da regra de gasto.

Dase conta do Plan elaborado ó efecto e da situación económica e financeira na que se atopa o Concello a 31 de decembro de 2016.- Infórmase do contido do mesmo e de que o motivo do incumprimento da regra de gasto, básicamente, ven producido pola aprobación en 2016 de expediente de modificación de crédito financiado con remanente líquido de tesourería.

Así mesmo dase conta de que no Plan se recolle que se presenta como única medida de corrección e a aplicar no exercicio 2017 a aprobación do presuposto municipal para o exercicio 2017 cumprindo cos principios de estabilidade presupotaria e regra de gasto, o cal xa tivo lugar, unha vez realizados os axustes polo grado de inexecución dos gastos.-

Toma a palabra a Sra. Peña Muñiz para indicar que como xa manifestou no punto da orde do día relativo á aprobación da Conta Xeral de 2016 resulta que se incumpre a regra de gasto.- Dí que se incumpre porque se gastou máis do que a lei permite; que esta norma tiña o seu obxectivo en controlar o gasto dos concellos que estaban endebedados para que rebaixaran a débeda, e que se pode estar de acordo ou non pero hai que cumprila.

Dí que se podía haber evitado incumplir a regra de gasto porque cando aprobouse o presuposto de 2016 p grupo do P.P. xa consideraba que eran insuficientes algunhas partidas como os investimentos en colexios, instalacións deportivas, parques infantís e xardíns e propuxeron que se incrementaran e se lles fixo caso omiso e logo houbo que aprobar o expediente de modificación de crédito e se se lles fixera caso non habería que ter ido a un expediente de modificación e non se tería incumplido.-

Engade que aínda que o Plan Económico Financeiro non presente ningunha medida estrutural e non repercuta directamente nos veciños é un traballo laborioso e tivo que a Consellería de Facenda facer un requerimento para que se presente (que se reiterou ós quince días); tamén dí que non se lle facilitou o informe da liquidación cando se someteu a Conta Xeral a informe da comisión informativa.-

Toma a palabra a Sra. Martínez Troncoso para incidir en que se incumpriu a regra de gasto nuns 77.000 euros (sobre un orzamento de máis de tres millóns) e que non ten

ningunha consecuencia nos veciños (aparte do traballo de ter que elaborar o Plan) e explica os motivos do incumprimento.- Aclara que xa con motivo da presentación da Liquidación na páxina do Ministerio se fixo constar os motivos do incumprimento, pero requiriron igualmente a elaboración do Plan.

Dí que a Sra. Peña Muñiz falou de incumprimentos de prazos na presentación da liquidación e da conta e indica que o retraso non foi importante; lembra que noutros exercicios a presentación da conta realizouse con moito máis retraso (e no ano 2010 chegaron a reter os fondos do Estado, durante tres meses, aínda que logo o ingresaron no mes de febreiro e tampouco causou máis perxuízo).

Engade que nos anos 2014 e 2015 incumpríuse tamén a regra de gasto, aínda que non requiriron para que se presentara o Plan económico financeiro.

Indica que xa se explicou ante o Ministerio que se tiña aprobado o expediente de modificación de créditos con cargo ó Remanente de Tesourería e dí que tódolos anos se aproban expedientes de modificación e que a Sra. Peña sempre xustificaba que era normal que se aprobaran porque o presuposto é unha previsión e sempre se producen gastos ó longo do exercicio que hai que atender.

Remata a súa intervención dicindo que coa aprobación do Plan Económico Financeiro se xustifica o incumprimento da regra de gasto e procurarásese que non volva a suceder.

Toma a palabra novamente a Sra. Peña Muñiz para aclarar que o P.P. non está en contra dos expedientes de modificación de créditos, pero para atender algún gasto imprevisible e que non se conta con eles á data de aprobación do presuposto, pero que si estiveron en contra do expediente do ano pasado era porque xa se sabía que as partidas incluídas en presuposto inicialmente nos conceptos indicados xa era insuficientes e se podía ter subsanado inicialmente no presuposto; dí que o goberno do P.P. sempre levaba unhas partidas de inversións para o colexio; que se podía ter evitado; que en anos anteriores non hai requirimentos da Consellería de que se incumprira a regra de gasto.-

A Sra. Martínez Troncoso dí que xa se ten falado en outros plenos do estado en que se atopaban os parques, as instalacións deportivas e os colexios cando este grupo de goberno tomou posesión e por iso se tivo que investir esas cantidades no ano 2015 e 2016, polo que non sabe que investimentos faríanse.- Lémballe á Sra. Peña que, no que respecta ós colexios, quen ten que facer os investimentos é a Consellería e que tiña que ter feito é reclamar a dito Organismo que os fixera, xa que ó Concello só lle corresponde o mantemento.-

A Sra. Peña dí que as cantidades que se gastaban no colexio cando o P.P. gobernaba era para mantemento, pero as incluía na partida de inversión, e se facían convenios coa Consellería e se facían as reparacións necesarias.

A Sra. Rey Pérez dí que despois das explicacións dadas sobre o motivo e contido do Plan Económico Financeiro e de incumprimentos en anos anteriores parece que o P.P. ve a agulla no ollo alleo e non a palla no propio; que tódolos anos se fixeron modificacións de créditos, e que este goberno se considera necesario que hai que facelas as seguirá facendo e segundo estime o equipo de goberno; que cando tomaron posesión atopáronse con verdadeiras chapuzas e houbo que investir moito en parques, xardíns, colexios, piscina, instalacións deportivas, etc e seguirán traballando para manter os servizos nun estado óptimo.

Visto o Plan Económico-financeiro redactado, de data 5 de outubro de 2017, cuxa necesidade se orixina polo incumprimento da regra de gasto con motivo da Liquidación do Presuposto de 2016.

Resultando que o Plan proposto é conforme ao establecido no artigo 21 e 23 da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, en relación co artigo 9.2 da Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigacións de subministración de información previstas na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, e de conformidade co disposto no citado artigo, o Pleno a proposta da Comisión de Facenda, acorda por maioría de seis votos a favor (I.R e Grupo Mixto) e seis abstencións (P.P.) adopta o seguinte acordo:

PRIMEIRO. Aprobar o Plan Económico-financeiro do Concello nos termos que constan en documento anexo e que se considera parte integrante do presente Acordo.

PLAN ECONÓMICO – FINANCIERO A LOS EFECTOS DEL CUMPLIMIENTO DE LA REGLA DE GASTO INDICE

- 1. Introducción*
- 2. Contenido y tramitación*
- 3. Situación actual*
- 4. Causas del incumplimiento de la Regla del Gasto*
- 5. Medidas a adoptar para corregir la situación*
- 6. Conclusión*

1. INTRODUCCIÓN

La elaboración, aprobación y ejecución de los Presupuestos, y otras actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de las entidades locales, se someterán a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, coherentes con la normativa europea y de conformidad con aquello que se establece en los artículos

3, 4, 11, 12 i 13 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF).

Se entenderá por Estabilidad Presupuestaria de las Administraciones Públicas, la situación de equilibrio o superávit estructural. De acuerdo con el artículo 11.3 y 11.4 de la LOEPSF, las corporaciones locales no podrán presentar déficit estructural, definido como déficit ajustado al ciclo, neto de medidas excepcionales y temporales.

Igualmente, se deberá cumplir el principio de Sostenibilidad Financiera, entendido como la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites del déficit, de la deuda pública y la morosidad de la deuda comercial de acuerdo con lo que se establece en esta ley, la normativa de morosidad y la normativa europea.

Finalmente, se evaluará el cumplimiento de la Regla del Gasto, a los efectos que la variación del gasto computable no supere la tasa de referencia del crecimiento del producto interior bruto, publicada por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (1,80 para o ano 2016).

Mediante Resolución de la Alcaldía de fecha 30 DE JUNIO DE 2017, se aprueba la liquidación del presupuesto municipal de 2016, donde se pone de manifiesto el incumplimiento de la Regla de Gasto.

El incumplimiento de la Regla de Gasto implica la necesaria formulación de un Plan Económico-Financiero que permita, en el año en curso y el siguiente, el cumplimiento de la regla del gasto, de conformidad con el dispuesto en los artículos 21 y 23 de la LOEPSF.

2. CONTENIDO Y TRAMITACIÓN

De acuerdo con el artículo 21 de la LOEPSF, el Plan Económico-Financiero contendrá, como mínimo, la siguiente información:

- a) Las causas del incumplimiento de la regla del gasto.
- b) Las previsiones tendenciales de ingresos y gastos, bajo el supuesto de que no se produzcan cambios en las políticas fiscales y de gasto.
- c) La descripción, cuantificación y el calendario de aplicación de las medidas incluidas en el plan, señalando las aplicaciones presupuestarias o registros extra presupuestarios donde se contabilizaran.
- d) Las previsiones de las variables económicas y presupuestarias de las cuales parte el plan, así como los supuestos sobre los cuales se basan estas previsiones, de acuerdo con el previsto en el informe al cual se hace referencia en el apartado 5 del artículo 15.
- e) Un análisis de sensibilidad considerando escenarios económicos alternativos.

En cuanto a la tramitación y seguimiento de los planes económico-financieros, se encuentra regulada en el artículo 23 de la LOEPSF; así el Plan Económico-Financiero será presentado, en el plazo máximo de un mes desde que se constate el incumplimiento, ante el Pleno de la Corporación, quien deberá aprobarlo en el plazo máximo de dos meses desde la presentación y su puesta en marcha no podrá exceder de tres meses desde la constatación del incumplimiento.

Se remitirá para su conocimiento a la Comisión Nacional de la Administración Local, y se le dará la misma publicidad que la establecida por la leyes para los presupuestos de la entidad.

Finalmente, el MINHAP dará publicidad a los planes económicos-financieros, y a la adopción efectiva de las medidas aprobadas con un seguimiento del impacto efectivamente observado de las mismas.

3. SITUACIÓN ACTUAL

3.1 La liquidación del presupuesto municipal 2016 ofrece las siguientes magnitudes:

RESULTADO PRESUPUESTARIO A 31-12-2016

CONCEPTOS	DERECHOS RECONOCIDOS NETOS	OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS	AJUSTES	RESULTADO PRESUPUESTARIO
a) Operaciones corrientes	3.268.108,37	2.824.317,83	0,00	443.790,54
b) Operaciones de capital	341.296,98	520.677,44	0,00	- -179.380,46
1. Total operaciones no financieras a+b	3.609.405,35	3.344.995,27	0,00	264.410,08
c) Activos financieros	8.327,33	14.821,34	0,00	- 6.494,01
d) Pasivos financieros	0,00		0,00	0,00
2. Total operaciones financieras c+d	8.327,33	14.821,44	0,00	0,00
I. RESULTADO PRESUPUESTARIO Del EJERCICIO	3.617.732,68	3.359.816,71	0,00	257.916,07
3. Créditos gastados financiados con remanente de tesorería para gastos generales			168.388,00	
4. Desviaciones de financiación negativas del ejercicio			145.845,89	
5. Desviaciones de financiación positivas del ejercicio			5.873,72	
II. TOTAL AJUSTES (II 3+4-5)			308.360,17	308.360,17
RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO (I+II)				566.276,24

ESTADO DE REMANENTE DE TESOURERIA A 31-12-2016

1(+)**FONDOS LÍQUIDOS:**

1.274.892,41 €

2 (+) DERECHOS PENDIENTES DE COBRO:		1.502.051,96 €
+ Del presuposto corriente:	642.295,37 €	
+ Del presupostocerrado:	811.924,29 €	
+ De operaciones no presupostarias:	47.832,30 €	
3(-) OBLIGACIONES PENDIENTES DE PAGO:		330.272,75 €
+ Del Presuposto corriente:	249.037,90 €	
+ De Presupostos cerrados:	30.483,50 €	
+ De operacións no presupuestarias:	50.751,35 €	
4 (+) PARTIDAS PENDIENTES DE APLICACIÓN:		0,00 €
- Cobros	0,00 €	
+ Pagos realizados pendientes de aplicación definitiva:	0,00 €	
I. REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL		2.446.671,62 €
II. SALDOS DE DUDOSO COBRO:		549.720,38 €
III EXCESO DE FINANCIACIÓN AFECTADA:		0,00 €
IV REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES (I-II-III):		1.896.951,24 €
Remanente a incorporar para gastos xerais	5.317,78 €	
Remanente a incorporar obrigatorio para gastos financ. Afectada	546.225,14 €	
IV REMANENTE DE TESORERÍA FINAL		1.315.408,32 €

3.2 En cuanto al análisis de la ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA, el informe de secretaria-intervención de evaluación de cumplimiento del objetivo de estabilidad presupostaria, da regla de gasto y sostenibilidad financeira que acompaña a la liquidación refleja los siguientes datos:

	INGRESOS			GASTOS	
Cap	Denominación	Importe € DRN	Cap	Denominación	Importe € ORN
1	Impostos directos	1.112.444,45	1	Gastos de persoal	1.094.816,95
2	Impostos indirectos	54.821,98	2	Gastos en bens correntes e servizos	1.538.389,50
3	Taxas e outros ingresos	659.291,83	3	Gastos financeiros	0
4	Transferencias correntes	1.437.683,84	4	Transferencias correntes	191.111,38
5	Ingresos patrimoniais	3.866,47	6	Investimentos reais	520.577,44
6	Alleamento de inversións reais	62,35	7	Transferencias de capital	0
7	Transferencias de		8	Activos	14.821,34

	<i>capital</i>	<i>341.234,63</i>		<i>financeiros</i>	
8	<i>Activos financeiros</i>	<i>8.327,33</i>	9	<i>Pasivos financeiros</i>	<i>0</i>
9	<i>Pasivos financeiros</i>				
	TOTAL	3.617.732,68		TOTAL	3.359.816,61

La diferencia es de 257.916,07 €, si bien hay que tener en cuenta los siguientes ajustes:

Identificador	Concepto (Previsión de ajuste a aplicar ós importes de ingresos e gastos)	Importe €
GR000	<i>Axuste por recadación ingresos Capítulo 1</i>	<i>0,00</i>
GR000b	<i>Axuste por recadación ingresos Capítulo 2</i>	<i>0,00</i>
GR000c	<i>Axuste por recadación ingresos Capítulo 3</i>	<i>-90.562,35</i>
GR001	<i>(+) Axuste por liquidación PTE – 2008</i>	
GR002	<i>(+) Axuste por liquidación PTE – 2009</i>	<i>21.022,86</i>
GR002	<i>(+) Axuste por liquidación PTE – otros ejercicios</i>	<i>50.233,14</i>
GR006	<i>Intereses</i>	
GR006b	<i>Diferencias de cambio</i>	
GR015	<i>(+/-) Axuste por grado de execución do gasto</i>	
GR009	<i>Inversions realizadas por conta da Corporación Local (2)</i>	
GR004	<i>Ingresos por ventas de accións (privatizacións)</i>	
GR003	<i>Dividendos e participación en beneficios</i>	
GR016	<i>Ingresos obtidos do presuposto da Unión Europea</i>	
GR017	<i>Operacións de permuta financeira (SWAPS)</i>	
GR018	<i>Operacións de reintegro e execución de avais</i>	
GR012	<i>Aportación de capital</i>	
GR013	<i>Asunción e cancelación de debedas</i>	
GR014	<i>Gastos realizados no exercicio pendentos de aplicar a presuposto</i>	
GR008	<i>Adquisicións de pago aprazado</i>	
GR008a	<i>Arrendamento financeiro</i>	
GR008b	<i>Contratos de asociación público privada (APPs)</i>	
GR010	<i>Inversións realizadas pola corporación local por conta doutra Administración Pública (3)</i>	
GR019	<i>Préstamos</i>	
GR99	<i>Outros (1)</i>	<i>12.963,98</i>
TOTAL	<i>Total de axustes a Presuposto da Entidade</i>	<i>- 32.270,33</i>

Ingreso non financeiro	Gasto non financeiro	Axustes	Cap/Nec. Entidade	Financiación
<i>3.609.405,35</i>	<i>3.344.995,27</i>	<i>-32.270,33</i>	<i>232.139,75</i>	

SUPERAVIT NO FINANCIERO = 232.139,75 € = Capacidade de financiación

De este modo se CUMPLE el principio de estabilidad presupuestaria d acuerdo con la definición contemplada en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales.

3.3. En relación al principio de SOSTENIBILIDAD FINANCIERA, de acuerdo con el artículo 4 de la LOEPSF, se utilizan como indicadores del cumplimiento de este principio:

AHORRO BRUTO/NETO EN EL EJERCICIO 2016	48.428,94 €
RATIO DE ENDEBEDAMIENTO	0 %

Un Ahorro Neto positivo indica que los ingresos corrientes han sido suficientes para hacer frente a los gastos corrientes y a las amortizaciones de capital de los préstamos concertados.

En el caso del Ayuntamiento de Ribadumia coinciden dado que este ayuntamiento no cuenta con deuda por lo que también el coeficiente de endeudamiento es de 0% respecto de los ingresos corrientes liquidados frente al coeficiente del 75% de la Ratio Legal de Endeudamiento.

Además, la Sostenibilidad financiera debe medirse también en relación con la deuda comercial, entendiendo que la deuda comercial es sostenible desde el punto de vista financiero, cuando el período medio de pago a proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa de morosidad. El período medio de pago debe calcularse de acuerdo con la metodología común que se concreta en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, a los efectos exclusivos de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria e Sostenibilidad Financiera, dicha medición puede tomar valores negativos si o Consorcio paga antes de que pasen 30 días naturales, desde la fecha de presentación de las facturas y certificaciones de obra en el correspondiente registro de entrada, siendo el período medio de pago a proveedores inferior a 30 días.

De acuerdo con todo lo anterior, CUMPLE con el principio de Sostenibilidad Financiera.

3.4. Finalmente, en lo referente al análisis de la REGLA DE GASTO, el informe de secretaria-intervención pone de manifiesto su incumplimiento, de acuerdo con los siguientes cálculos:

Concepto	Liquidación ejercicio 2015	Liquidación ejercicio 2016
Suma de los capítulos 1 a 7 de gastos	3.587.472,27	3.344.995,27
AJUSTES calculo empleos no financeiros segundo o SEC	0,00	0,00
(-) Enajenación de terreo e demás inversiones reales	0,00	0,00
(+/-) Inversiones realizadas por cuenta de la Corporación Local	0,00	0,00
(+/-) Ejecución de avales	0,00	0,00
(+) Aportación de capital	0,00	0,00
(+/-) Asunción e cancelación de deudas	0,00	0,00
(+/-) Gastos realizados en el ejercicio pendientes de aplicar al presuposto	0,00	0,00
(+/-) Pagos a socios privados realizados en el marco de las asociaciones público privadas	0,00	0,00
(+/-) Adquisicións con pago aplazado	0,00	0,00
(+/-) Arrendamento financeiro	0,00	0,00
(+) Préstamos	0,00	0,00
(-) Mecanismo extraordinario de pago proveedores 2012	0,00	0,00
(-) Inversiones realizadas por la Corporación local por conta doutra Administración Pública (7)	0,00	0,00

(+/-) Ajuste por grado de ejecución do gasto	0,00	0,00
(+/-) Outros (Especificar) (5)	0,00	-12.963,98
Empregos non financeiros terminos SEC excepto intereses da débeda	3.587.472,27	3.332.031,29
(-) Pagos por transferencia (e outras operacións internas) a outras entidades que integran a Corporación Local (3)	0,00	0,00
(-) Gasto financiado con fondos finalistas procedentes da Unión Europea ou doutras Administracións Públicas	-1.132.864,37	-755.420,71
Unión Europea		
Estado		
Comunidad Autónoma	-368.080,50	-338.838,45
Diputación	-764.783,87	-416.582,26
Otras administraciones públicas	0,00	0,00
(-) Transferencias de fondos dos sistemas de financiación (4)	0,00	0,00
Total de gasto computable del ejercicio	2.454.607,90	2.576.610,58

Informe de cumplimiento/incumplimiento de la Regla do Gasto

Gasto Computable Liquidación 2015 (1)	Gasto inversiones financieramente Sostenibles 2015	Tasa de referencia (2)	Aumentos/disminuciones (art. 12.4) Liquid(3)	Gtos inversión financieramente sostenibles	Límite de la regla gasto (4)	Gasto Computable Liquidación 2016 (5)
2.454.607,90		1,8	0,00		2.498.790,84	2.576.610,58

Diferencia entre o "Límite da Regra do Gasto" e o "Gasto computable liquidación 2016 (4)-(5) = - 77.819,74 €

4. CAUSAS DEL INCUMPLIMIENTO DE LA REGLA DEL GASTO

El artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de Abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF) establece que, en caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, del objetivo de deuda pública o de la regla de gasto, la Administración incumplidora formulará un plan económico – financiero que permita durante el año en curso y el siguiente el cumplimiento de los objetivos o de la regla de gasto, con el contenido y alcance previstos en este artículo.

Analizado el estado de liquidación del presupuesto de gastos correspondiente al ejercicio 2016 puede concluirse que el incumplimiento de la Regla de Gasto obedece, fundamentalmente, a:

a) Obligaciones reconocidas financiadas con remanente líquido de tesorería para gastos generales, por la incorporación de créditos al presupuesto 2016 y por la concesión de créditos extraordinarios y suplementos de créditos durante el ejercicio financiadas con cargo al Remanente Líquido de Tesorería.

1º.- Se incorporaron remantes de crédito, obtenidos de la Liquidación correspondiente al ejercicio de 2015, al Estado de Gastos de 2016, por importe de 359.152,47 euros.

2º.- El Pleno de la Corporación, acordó aprobar, un expediente de modificación de créditos: suplementos de crédito 1/2016, por importe de 183.388,00 €, con la siguiente Financiación:

	Con cargo ó Remanente de Tesorería	168.388,00
	Con cargo a baixa na partida 337. 227.99	15.000,00

Una vez atendidas las obligaciones pendientes de aplicar a presupuesto contabilizadas a 31 de diciembre del ejercicio anterior en la cuenta de "Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto y amortizadas las operaciones de endeudamiento, en caso de existir, el superávit presupuestario podrá destinarse a financiar inversiones financieramente sostenible.

El importe del gasto realizado de acuerdo con lo previsto en el apartado anterior no se considerará como gasto computable a efectos de la aplicación de la regla de gasto.

Por tanto para la determinación del gasto computable a tener en cuenta no se computará el gasto ocasionado en "inversiones financieramente sostenibles" que hayan sido financiadas con cargo al Remanente de Tesorería.

En las notas del Ministerio de Hacienda dictadas respecto a dichas inversiones se incluyen, **entre otras, las inversiones aplicadas a los grupos de programas 171, 453 y 933 que es referido a "rehabilitación y reparación de infraestructuras e inmuebles propiedad de la entidad local afectos al servicio público"**,

Parte de las partidas financiadas con cargo ó Remanente de Tesorería se referían a inversiones a los siguientes programas:

171.619	Melloras e reparaci3ns en parques	8.000,00
453.623	Adquisici3n de maquinaria:	4.400,00
453.623	Adquisici3n de maquinaria:	11.700,00

Otras inversiones que se financiaron eran para **"rehabilitaci3n y reparaci3n de infraestructuras e inmuebles propiedad de la entidad local afectos al servicio p3blico"**, como son las siguientes:

323.632 323.635	Reformas en colexios	15.500,00
342.632	Reformas no edificio de Club Náutico- Ximnasio	3.000,00
323.639	Melloras e equipamento escola infantil 0-3	9.000,00
231.632 231.635 231.636	Reformas e mobiliario para departamento Servicios Sociais	26.000,00
342.622	Redacción novo proxecto obra "Dotación servicios edificio anexo Pavillón"	7.018,00

- **TOTAL OBRIGACIONES RECONOCIDAS FINANCIADAS CON REMANENTE DE TESORERÍA:** 168.388,00 euros, de lo que resultó:

- Las expedientes de modificación de crédito suponen, para el ejercicio en el cual se incorpora y se ejecutan (ejercicio 2016), un incremento del gasto computable a efectos de la Regla del Gasto, sin perjuicio de que los mismos se financien con el ahorro derivado de la liquidación del ejercicio anterior, es decir, con el Remanente Líquido de tesorería.

De acuerdo con lo anterior, los expedientes de modificación de créditos financiados con remanente líquido de tesorería (sin tener en cuenta las incorporaciones de remanente) conlleva un incremento de 168.388,00 euros del gasto computable en ejercicio 2016 a los efectos del cumplimiento de la Regla de Gasto. En este sentido, el artículo 12 de la LOEPSF, señala que la variación del gasto computable de las Corporaciones Locales no podrá superar la tasa de referencia del crecimiento del PIB a medio termino de la economía española (1,8% para el ejercicio 2016).

A mayores, hay que tener en cuenta, **como ya se hizo constar en la presentación de la Liquidación del ejercicio de 2016 ante el Ministerio de Hacienda**, que las inversiones financiadas con remanente de tesorería indicadas anteriormente, en un importe de **84.618,00 euros** se pueden considerar "**INVERSIONES FINANCIERAMENTE SOSTENIBLES**", por tratarse de inversiones en parques y jardines (**grupo de programa 171**) en vías y obras (**grupo de programa 453**) y de "**rehabilitación y reparación de infraestructuras e inmuebles propiedad de la entidad local afectos al servicio público**", aunque estas últimas se hayan imputado a los grupos de programa más específicos de cada servicio, **si bien se podrían haber contabilizado en el grupo 933**

Teniendo en cuenta lo anterior dicho importe de **INVERSIONES FINANCIERAMENTE SOSTENIBLES (84.618,00 euros)** se deduciría del importe de gastos computable de 2016, **con lo que se cumpliría la Regla de Gasto**

Gasto computable en 2016 :	2.576.610,58
Inversiones que se podrían considerar Financieramente Sostenibles:	86.618,00
Diferencia:	2.489.992,58

Límite de la regla de gasto para 2016:

2.498.790, 84

De todo lo anterior se puede comprobar que el incumplimiento de la Regla del Gasto, por el valor de 77.819,74 €, viene dado por el reconocimiento dentro del ejercicio analizado, de obligaciones reconocidas por un importe total de 168.388,00 €, derivadas del expediente de modificación de crédito financiado con Remanente Líquido de Tesorería (además de la incorporación de remanentes obtenidos de la liquidación de 2015 que se incorporan al ejercicio de 2016 por importe de 359.152,47 euros).

También hay que tener en cuenta que la tasa de inejecución del gasto de ejercicios precedentes, determinó el gasto computable para el cálculo de la regla de gasto.

Por lo que al tender al equilibrio en la ejecución del presupuesto puede determinar el incumplimiento de la Rega de Gasto.

Mantener el mismo nivel de inejecución seguirá dando la paradoja, como se puede observar en las Liquidaciones de los años precedentes, de ir incrementando año tras año el remanente líquido de tesorería, que en la Liquidación del ejercicio 2016 asciende a 1.315.408,32 €, y los fondos líquidos, que en la Liquidación del ejercicio 2016 ascienden a 1.274.892,41 €.

5. MEDIDAS A ADOPTAR PARA CORREGIR LA SITUACIÓN

Una vez analizada la situación de la Corporación a 31/12/2016, cabe reproducir la respuesta de la Intervención General de la Administración Estatal (IGAE) a una consulta formulada por el Colegio de Secretarios Interventores y Tesoreros de Administración Local (COSITAL), en fecha 17/05/2013, ante el Director del Observatorio de Estabilidad Presupuestaria:

"PREGUNTA: *De acuerdo con la descripción que se hace en la guía de este ajuste, puede plantearse el hecho de que una entidad que haya obtenido ingresos por la venta de terrenos en 2012 por importe elevado, y que no ha ejecutado todos los créditos, cuyos remanentes deben incorporarse obligatoriamente a 2013 por la normativa de haciendas locales, vea ajustados sus empleos financieros de manera que su presupuesto de 2013 no pueda absorber ni siquiera los gastos comprometidos derivados de contratos en vigor ni los gastos de personal sin incumplir la regla de gasto. ¿Cuál sería el contenido del Plan Económico- Financiero a aprobar, qué medidas debería contener?*

RESPUESTA IGAE: *Le adjunto la respuesta de la Secretaria General de Coordinación Autonómica y Local:*

[...] El remanente de tesorería se configura como un ingreso financiero cuya utilización exige la tramitación de un expediente de modificación presupuestaria para destinarlo a la financiación del fin impuesto por una norma con rango de ley de forma que, si financia gastos de carácter no financiero, dará lugar necesariamente a un incumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria y, posiblemente, el límite fijado por la regla de gasto.

[...] El remanente de tesorería, aun cuando se configura contablemente como un activo financiero, su naturaleza se identificaría con el ahorro que genera una entidad local en un ejercicio como consecuencia del desfase entre la ejecución de unos ingresos presupuestarios y las obligaciones reconocidas a las que están afectados de forma tal que ese ahorro habrá de ser utilizado como fuente de financiación de las obligaciones de ejercicios posteriores a aquel en el que se obtuvo. En consecuencia, no cabe admitir que la utilización del remanente de tesorería afectado por una entidad local sea determinante de una situación de déficit estructural, es más, habría de identificarse con una situación de superávit presupuestario en el momento de la liquidación del presupuesto.

Sentada la naturaleza del remanente de tesorería afectado cabe entender que sus efectos sobre la situación económico financiera de una entidad local en nada coinciden con los derivados de otros recursos financieros que exigen un reembolso de las cantidades recibidas y por ello parece lógico que el tipo de medidas a implementar en el plan económico financiero deban acomodarse a la situación descrita.

*La primera consideración sobre las medidas a aprobar parte de la imposibilidad de admitirse, como medida del plan para corregir el incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, la no utilización del remanente de tesorería de carácter afectado por la ya citada obligación legal de su utilización. Sobre la base de lo expuesto, **cabe afirmar que la recuperación de los objetivos de estabilidad presupuestaria y, en su caso, de la regla de gasto, incumplidos por la utilización del remanente de tesorería afectado se lograría con la simple aprobación del presupuesto del ejercicio siguiente en situación de equilibrio presupuestario y dentro del límite de variación del gasto computable, sin necesidad de medida estructural alguna dada la naturaleza del remanente de tesorería afectado en el ámbito de la Administración local. En ese contexto, la entidad local deberá elaborar y aprobar un plan económico financiero que se podrá limitar a exponer el origen del desequilibrio en términos de contabilidad nacional y a recoger aquella medida.***

En este sentido, cabe señalar que la recuperación del incumplimiento de la Regla de Gasto en el ejercicio 2016, incumplida por el empleo del remanente de tesorería se ha alcanzado con la aprobación del Presupuesto Municipal para el ejercicio 2017 (aprobado definitivamente por el Pleno de la Corporación en sesión de fecha 4 de mayo de 2017), en situación de equilibrio presupuestario y dentro del límite de variación del gasto computable, una vez realizados los ajustes por el grado de inejecución de los gastos.

Por otra parte señalar que en el ejercicio 2017 y sucesivos se estima que habrá un aumento en el importe del ajuste por incrementos de recaudación derivado de:

- Incrementos de recaudación en concepto de IBI URBANA, en virtud de la inclusión del procedimiento de regularización catastral del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en que está incurso este Ayuntamiento, que según señala el Ministerio, tiene por objeto incorporar al Catastro todos los bienes inmuebles omitidos o que estén inscritos de forma incorrecta o incompleta en el Catastro por incumplimiento de la obligación de declarar, de manera que la tributación de estos inmuebles sea la que les corresponde de acuerdo con su realidad inmobiliaria, y que tendrá efectos económicos en el ejercicio 2018 y siguientes y que se cuantifican en unos 160.000,00 € en el primer ejercicio y sobre unos 50.000 euros en ejercicios posteriores.

6. CONCLUSIÓN

Del análisis de la situación económica del Ayuntamiento de RIBADUMIA, derivada de la liquidación del presupuesto de 2016 y en base a los informe de intervención con motivo de la aprobación de la liquidación y de la evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, regla de gasto y sostenibilidad financiera, se puede afirmar que las magnitudes presupuestarias son claramente positivas.

Así, se dispone de:

- **Un Remanente de tesorería** para gastos generales positivo por importe de **1.315.408,32 €** (una vez deducidos los remanentes a incorporar para gastos xerais e os de incorporación obrigatoria para gastos de financiación afectada)

- Un ahorro neto positivo que asciende a 48.428,94 €

- Un resultado presupuestario ajustado que asciende a 566.276,24 euros

- **Fondos líquidos** a 31-12-2016 por importe de **1.274.892,41 euros**

- Se cumple con el principio de sostenibilidad financiera doble vertiente, límite de deuda ya que el Ayuntamiento no cuenta con deuda y se cumple el período medio de pago a proveedores.

- Se cumple con el principio de estabilidad presupuestaria **SUPERAVIT NO FINANCIERO = 232.139,75 € = Capacidad de financiación**

En cuanto al incumplimiento de la Regla del Gasto, que motiva la elaboración y aprobación del presente Plan Económico-financiero, y tal como se ha detallado anteriormente, es consecuencia fundamentalmente de las obligaciones reconocidas derivadas de los expedientes de modificación de crédito financiados con Remanente de Tesorería.

Es por todo ello que, este plan económico-financiero presenta como única medida de corrección y a aplicar en el ejercicio 2017 la aprobación del presupuesto municipal para el ejercicio 2017 cumpliendo con los principios de estabilidad presupuestaria y regla de gasto, lo cual ya ha tenido lugar, tal y como se ha expresado anteriormente.

Por otra parte, en el ejercicio 2018 y sucesivos se estima un aumento en el ajuste por incrementos de recaudación derivado de de incrementos de recaudación en concepto de IBI URBANA, en virtud del procedimiento de regularización catastral del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en que está incurso este Ayuntamiento.

Ribadumia, 5 de octubre de 2017.- Fdo: el Alcalde, David J. Castro Mougán"

SEGUNDO. Remitir ao Ministerio de Facenda e Administracións Públicas para a súa aprobación e/ou publicación no seu portal web, segundo corresponda, no prazo de cinco días naturais desde a aprobación do Plan Económico-financieiro.

TERCEIRO. A efectos meramente informativos, publicar o Plan Económico-financieiro no Boletín Oficial da Provincia.

3.- DESIGNACIÓN DE FESTIVOS LOCAIS PARA 2018

Dase conta da proposta da Alcaldía no que consta que visto o escrito recibido con data 18 de setembro de 2017 do Servicio de Empego e Economía Social da Xefatura

Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria no que se indica que de conformidade co disposto no artigo 37.2 do Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo (Texto Refundido da Lei do Estatuto dos Traballadores) e no artigo 45 e 46 do Real Decreto 2001/1983, de 28 de xullo, é preciso proceder á designación das festas locais neste Concello para o vindeiro ano 2018.-

Tendo en conta que nos últimos exercicios viñase proponendo como festivos locais o luns de Pascua e o venres no que se celebre as Festas do Viño Tinto, propónse que se designen os mesmos días.

O Pleno por unanimidade dos Sres. asistentes acorda establecer como días Festivos Locais para o vindeiro ano 2017:

- Día 2 de abril (Luns de Pascua)
- Día 1 de xuño (Festa do Viño Tinto)

E non habendo máis asuntos que tratar, se levanta a sesión sendo as vintedúas horas, de todo o cal eu, como Secretaria, dou fe.-